



Verslag

Bijeenkomst gebruikers en omwonenden renovatie De Hongerman

Datum:	28 januari 2021
Tijd:	16.30-18.00 en 19.30-21.00
Locatie:	Teams-overleg
Aanwezig:	Gebruikers De Hongerman, omwonenden De Hongerman, gemeente Nuenen.

Middag sessie (16.30-18.00)

Vraag: Er wordt gesproken over uitbreiding aan de noord- of zuidzijde. Is het ook mogelijk om de helft van een zaaldeel uit te breiden aan zowel de noord- als de zuidzijde?

Reactie: *Dan moet je de uitbreiding twee keer maken incl. twee constructieve gevels. Dit zorgt voor meerkosten, de varianten die er nu liggen zijn kosten-efficiënter.*

Vraag: Zit er verschil in kosten tussen de varianten?

Reactie: *Absoluut, deze zijn in kaart gebracht. Alle drie de varianten komen boven het richtinggevend budget uit. De kosten worden straks in het (openbare) raadsvoorstel verwerkt.*

Vraag: Hoe reëel is de basisvariant? Deze variant biedt geen extra gebruiksmogelijkheden voor de muziekverenigingen.

Reactie: *Alle varianten zijn reëel en ook bij de basisvariant is sprake van extra gebruiksmogelijkheden (door efficiënter gebruik van beschikbare ruimte). Stel de keuze valt op variant 1, dan gaan we in gesprek over hoe we binnen de kaders een zo efficiënt mogelijke ruimte kunnen creëren.*

Vraag: Als er voor variant 1 gekozen wordt, wil de PVGE voorstellen dat zij verhuizen naar de ruimtes zoals afgebeeld in variant 2.

Reactie: *Voor het onderzoek dat we nu aan het doen zijn is dit het abstractieniveau, er zijn nog mogelijkheden om te verfijnen zodra een variant gekozen is. In de basisvariant zijn interne verbeteringen opgenomen, hier zitten kansen in aanpassingen aan de noordzijde.*

Algemeen

Opmerking: Een groot deel van de parkeerproblemen kunne opgelost worden aan de zijde van de Lyndakkers, als je deze ruimte goed benut. Het is verstandig om serieus te kijken naar mogelijkheden aan de achterzijde van De Hongerman.



Vraag: Het voetpad verdwijnt langs de Hongerman, wat gebeurt daarmee?

Reactie: *Er verandert in deze varianten niks aan huidige buitenruimte. Straks wordt gekeken hoe dit ingericht kan worden.*

Opmerking: Maak van de zijkanten van het gebouw meer dan enkel een vlakke muur, doe hier bijvoorbeeld iets Maak er geen vlakke muur van, doe hier iets creatiefs mee. Lokale kunstenaars?

Reactie: *Een interessant idee om in het vervolg mee te nemen.*

Vraag: Is het binnen de getoonde varianten mogelijk om nog steeds evenementen te organiseren, past dit binnen de toekomstige functionaliteit?

Reactie: *Ja dit is mogelijk, de varianten beïnvloeden deze functionaliteit niet. Wel goed om bepaalde eisen hiervoor mee te nemen in het vervolg.*

Avondsessie (19.30-21.00)

Vraag: De uitbreiding aan de zuidzijde heeft mijn voorkeur, zolang de afvalbakken daar verwijderd worden.

Reactie: *Ingrepen aan de zuidzijde vragen aandacht voor dat gebied. Deze aspecten worden meegenomen in het raadsvoorstel.*

Vraag: Complimenten voor de organisatie. In hoeverre kunnen omwonenden nog wat vinden van proceduretijden? Ik heb graag meer inzicht in het proces en weging van criteria. Kunnen bewoners daar nog iets van vinden?

Reactie: *De beoordeling wordt gedeeld met vertegenwoordiging gebruikers en omwonenden. Daarnaast is het mogelijk om bij raadsvergaderingen bijvoorbeeld in te spreken. De argumentatie voor de beoordeling wordt straks vertaald in een raadsvoorstel.*

Vraag: Direct aanwonende. Teleurgesteld, doel is ook omgeving betrekken. Met name gericht op interne indeling. Zien niks over externe zaken als basketbalveld/parkeren/afvalbakken. Wat voor effect hebben de varianten op deze externe zaken?

Gaat om renovatie en directe omgeving. Groen rond de locatie geen onderdeel van renovatie. Het is natuurlijk wel zo dat als je gaat uitbreiden bijvoorbeeld dat je moet gaan nadenken over parkeren/groen. Komt ook een project voor de openbare ruimte in Nuenen-Zuid. Daarnaast is het nog geen ontwerp, liggen wel kansen die op het juiste moment opgepakt moeten worden.

Opmerking: Tijdens de presentatie zien we weinig over de plannen voor de buitenruimte. Zien hier wel graag het e.e.a. gebeuren.

Reactie: *Waar de varianten een directe impact hebben op de buitenruimte (zoals het geval is bij de uitbreiding aan de Zuidzijde; parkeerplaatsen, glasbakken) worden de consequenties meegenomen in de voorstellen. De plannen voor de overige buitenruimte (bijv. de ruimte achter de sporthal) valt*



buiten de scope van dit project. Hiervoor komt een apart project. Ook dan worden omwonenden in de voorfase betrokken.

Opmerking wethouder: Ik snap de vraag van de omwonenden, maar dit is geen onderdeel van dit project. Er moet daar wel wat gebeuren (situatie Lyndakkers bijvoorbeeld), dit wordt meegenomen in het aparte project openbare ruimte. Vanuit het project renovatie De Hongerman is er enkel de noodzakelijkheid om buitenruimte aan te pakken als er uitgebreid wordt, anders niet.

Opmerkingen bij Mentimeter

Vraag: Moet het gebouw zo hoog zijn?

Reactie: *Ja. De conclusie is dat als je gaat sleutelen aan de constructie, dan schiet je je doel voorbij. Dus als je gaat renoveren dan ga je verder met de hoogte van het huidige gebouw.*

Vraag: Komen er zonnepanelen?

Reactie: *Ja er komen zonnepanelen. Zoveel mogelijk wordt de energie zelf opgewekt, o.a. door zonnepanelen op het dak.*

Opmerking: Voorkant entree gaat sowieso op de schop. Voor fietsen e.d. wordt de huidige situatie aangepakt, ook in de basisvariant.

Vraag: Komt er op een later moment nog een mogelijkheid voor bewoners (tevens ook gebruikers) om iets te vinden van het ontwerp? Ging met name om buitenkant, wil ook nog wat zeggen over inrichting gebouw.

In een later moment is hier zeker voldoende mogelijkheid voor. Voor nu ligt de focus echt op de ruimtelijke impact van het gebouw op de omgeving.